

四庫全書

史部

欽定四庫全書

史部
通鑑總類卷七上

詳校官編修_臣李潢

侍讀_臣孫球覆勘

總校官進士_臣朱鈐

校對官中書_臣張曾炳

謄錄監生_臣李錦

欽定四庫全書

通鑑總類卷七上

宋 沈樞 撰

宰相門

李克答魏文侯置相之問

周威烈王二十三年文侯謂李克曰先生嘗有言曰家
貧思良妻國亂思良相今所置非成則璜二子何如對
曰卑不謀戚臣在闕門之外不敢當命文侯曰先生臨
事勿讓克曰君弗察故也居視其所親富視其所與達

視其所舉窮視其所不為貧視其所不取五者足以定之矣何待克哉文侯曰先生就舍吾之相定矣李克出見翟璜翟璜曰今者聞君召先生而卜相果誰為之克曰魏成翟璜忿然作色曰西河守吳起臣所進也君內以鄴為憂臣進西門豹君欲伐中山臣進樂羊中山已拔無使守之臣進先生君之子無傳臣進屈侯鮒以耳目之所睹記臣何負於魏成李克曰魏成食祿千鍾什九在外什一在內是以東得卜子夏田子方段干木此

三人者君皆師之子所進五人者君皆臣之子惡得與
魏成比也翟璜逡巡再拜曰璜鄙人也失對願卒為弟
子

吳起與田文爭論功

安王十五年魏置相相田文吳起不悅謂田文曰請與
子論功可乎田文曰可起曰將三軍使士卒樂死敵國
不敢謀子孰與起文曰不如子起曰治百官親萬民實
府庫子孰與起文曰不如子起曰守西河而秦兵不敢

東鄉韓趙賓從子孰與起文曰不如子起曰此三者子皆出吾下而位加吾上何也文曰主少國疑大臣未附百姓不信方是之時屬之子乎屬之我乎起默然良久曰屬之子矣

秦趙高指鹿為馬

三年初中丞相趙高欲專秦權恐羣臣不聽乃先設驗持鹿獻於二世曰馬也二世笑曰丞相誤邪謂鹿為馬問左右左右或默或言馬以阿順趙高或言鹿者高因

陰中諸言鹿者以法後羣臣皆畏高莫敢言其過

漢陳平宰社

二年初陽武人陳平家貧好讀書里中社平為宰分肉食甚均父老曰善陳孺子之為宰平曰嗟乎使平得宰天下亦如是肉矣

曹參代蕭何為相

二年鄼文終侯蕭何病惠帝親自臨視因問曰君即百歲後誰可代君者對曰知臣莫如主惠帝曰曹參何如

何頗首曰帝得之矣臣死不恨何薨以曹參為相國參代何為相舉事無所變更一遵何約束擇郡國吏木訥於文辭重厚長者即召除為丞相史吏之言文刻深欲務聲名者輒斥去之日夜飲醇酒參子窋為中大夫惠帝怪相國不治事以為豈少朕與使窋歸以其私問參參怒答窋二百曰趣入侍天下事非若所當言也至朝時惠帝讓參曰乃者我使諫君也參免冠謝曰陛下自察聖武孰與高帝惠帝曰朕乃安敢望先帝又曰陛下

觀臣能孰與蕭何賢惠帝曰君似不及也參曰陛下言之是也高帝與蕭何定天下法令既明今陛下垂拱參等守職遵而勿失不亦可乎惠帝曰善參為相國出入三年百姓歌之曰蕭何為法較若畫一曹參代之守而勿失載其清淨民以寧壹

陳平以右丞相讓周勃

元年陳平謝病文帝問之平曰高祖時勃功不如臣及誅諸呂臣功亦不如勃願以右丞相讓勃文帝徙平為

左丞相太尉勃為右丞相大將軍灌嬰為太尉

陳平答文帝決獄錢穀之問

文帝益明習國家事朝而問右丞相勃曰天下一歲決獄幾何勃謝不知又問一歲錢穀入幾何勃又謝不知惶愧汗出沾背文帝問左丞相平平曰有主者文帝曰主者謂誰平曰陛下即問決獄責廷尉問錢穀責治粟內史文帝曰苟各有主者而君所主者何事也平謝曰陛下不知其駕下使待罪宰相宰相者上佐天子理陰

陽順四時下遂萬物之宜外鎮撫四夷諸侯內親附百姓使卿大夫各得任其職焉文帝乃稱善右丞相大慙出而讓陳平曰君獨不素教我對陳平笑曰君居其位不知其任邪且陛下即問長安中盜賊數君欲彊對邪於是絳侯自知其能不如平遠矣居頃之人或說勃曰君既誅諸呂立代王威震天下而君受厚賞處尊位久之即禍及身矣勃亦自危乃謝病請歸相印文帝許之右丞相勃免左丞相平專為丞相

武帝問田蚡除吏已盡未

建元六年武安侯田蚡為丞相蚡驕侈薦人或起家至二千石權移主上武帝乃曰君除吏已盡未吾亦欲除吏嘗請考工地益宅武帝怒曰君何不遂取武庫是後乃稍退

公孫賀不肯受丞相印綬

太初二年以太僕公孫賀為丞相封葛繹侯時朝廷多事督責大臣自公孫弘後丞相比坐事死石慶雖以謹

得終然數被譴賀引拜為丞相不受印綬頓首涕泣不肯起武帝乃起去賀不得已拜出曰我從是殆矣

丙魏同心輔政

元康二年魏相好觀漢故事及便宜章奏數條漢興已來國家便宜行事及賢臣賈誼鼂錯董仲舒等所言奏請施行之相敕掾史按事郡國及休告從家還至府輒白四方異聞或有逆賊風雨災變郡不上相輒奏言之與御史大夫丙吉同心輔政宣帝皆重之丙吉為人深

厚不伐善自曾孫遭遇古絕口不道前恩故朝廷莫能明其功也會掖庭宮婢則令民夫上書自陳嘗有阿保之功吉識謂則曰汝嘗坐養皇曾孫不謹督笞汝汝安得有功獨渭城胡組淮陽郭徵卿有恩耳分別奏組等共養勞苦狀宣帝親見問然後知吉有舊恩而終不言宣帝大賢之

用蕭望之為左馮翊

宣帝以蕭望之經明持重論議有餘材任宰相欲詳試

其政事復以為左馮翊望之從少府出為左遷恐有不合意即移病宣帝聞之使侍中成都侯金安上諭意曰所用皆更治民以考功君前為平原太守日淺故復試之於三輔非有所聞也望之即起視事

黃霸為相功名損於治郡

五鳳三年黃霸為丞相霸材長於治民及為丞相功名損於治郡時京兆尹張敞舍鵲雀飛集丞相府霸以為神雀議欲以聞又樂陵侯史高以外屬舊恩侍中貴重

霸薦高可太尉天子使尚書召問霸太尉官罷久矣夫
宣明教化通達幽隱使獄無冤枉無盜賊君之職也
將相之官朕之任焉侍中樂陵侯高帷幄近臣朕之所
自親君何越職而舉之尚書令受丞相對霸免冠謝罪
數日乃決自是後不敢復有所請然自漢興言治民吏
以霸為首

王尊劾奏丞相衡

建始元年石顯遷長信中太僕秩中二千石顯既失倚

離權於是丞相御史條奏顯舊惡與妻子徙歸故郡憂
慙不食道死諸所交結以顯為官者皆廢王尊劾奏丞
相衡御史大夫譚知顯等顓權擅執大作威福為海內
患害不以時白奏行罰而阿諛曲從附下罔上懷邪迷
國無大臣輔政之義於是衡慙懼免冠謝罪上丞相侯
印綬成帝以新即位重傷大臣乃左遷尊為高陵令然
羣下多是尊者衡嘿嘿不自安每有亢旱連乞骸骨讓
位成帝輒以詔書慰撫不許

成帝以熒惑守心殺丞相方進

綏和二年熒惑守心郎貢麗善為星言大臣宜當之成
帝乃召見方進還歸未及引決上遂賜冊責讓以政事
不治災害竝臻百姓窮困曰欲退君位尚未忍使尚書
令賜君上尊酒十石養牛一君審處焉方進即日自殺
上祕之遣九卿冊贈印綬賜乘輿祕器少府供張柱檻
皆衣素天子親臨弔者數至禮賜異於他相故事臣先
曰晏嬰有言天命不惱不貳其命禍福之至安可移乎

昔楚昭王宋景公不忍移災於卿佐曰移腹心之疾寘諸股肱何益也藉其災可移仁君猶不肯為况不可乎使方進罪不至死而誅之以當大變是誣天也方進有罪當刑隱其誅而厚其葬是誣人也孝成欲誣天人而卒無所益可謂不知命矣

何武以事親不篤策免

何武後母在蜀郡遣吏歸迎會成帝崩吏恐道路有盜賊後母留止左右或譏武事親不篤哀帝亦欲改易大

臣策免武以列侯歸國

平當以病篤不應召

建平三年哀帝使使者召丞相平當欲封之當病篤不應召室家或謂當不可彊起受侯印為子孫邪當曰吾居大位已負素餐責矣起受侯印還卧而死有餘罪今不起者所以為子孫也遂上書乞骸骨哀帝不許

安帝以災異策免三公

永初元年太尉徐防以災異寇賊策免三公以災異免

自防始司空尹勤以水雨漂流策免仲長統昌言曰光武皇帝愠數世之失權忿彊臣之竊命矯枉過直政不任下雖置三公事歸臺閣自此以來三公之職備員而已然政有不治猶加譴責而權移外戚之家寵被近習之豎守境貪殘牧民撓擾怨氣竝作陰陽失和此皆戚宦之臣所致然也反以策讓三公至於死免乃足為叫呼蒼天號咷泣血者矣又中世之選三公也務於清慤謹慎循常習故者是乃婦女之檢押鄉曲之常人耳惡

足以居斯位邪執既如彼選又如此而欲望三公勲立於國家績加於生民不亦遠乎今人主誠專委三公分任責成而在位病民舉用失賢百姓不安爭訟不息天地多變人物多妖然後可以分此罪矣

杜喬朝野倚望

建和元年太尉胡廣罷光祿勲杜喬為太尉自李固之廢內外喪氣羣臣側足而立唯喬正色無所回撓由是朝野皆倚望焉

謝弼乞徵王暢李膺

建寧二年郎中東郡謝弼上封事曰台宰重器國命所繫今之四公唯司空劉寵斷斷守善餘皆素餐致寇之人必有折足覆餗之凶可因災異竝加罷黜徵故司空王暢長樂少府李膺竝居政事庶災變可消國祚惟永左右惡其言出為廣陵府丞

魏高柔言公輔之臣國之棟梁

黃初四年以廷尉鍾繇為太尉治書執法高柔代為廷

尉是時三公無事又希與朝政柔上疏曰公輔之臣皆國之棟梁民所具瞻而置之三事不使知政遂各偃息養高鮮有進納誠非朝廷常用大臣之義大臣獻可替否之謂也古者刑政有疑輒議於槐棘之下自今之後朝有疑議及刑獄大事宜數以咨訪三公三公朝朔望之日又可特延入講論得失博盡事情庶有補起天聽光益大化文帝嘉納焉

吳不用張昭為相而用顧雍

六年吳丞相北海孫邵卒初吳當置丞相衆議歸張昭
吳王曰方今多事職大者責重非所以優之也及邵卒
百僚復舉昭吳王曰孤豈為子布有愛乎領丞相事煩
而此公性剛所言不從怨咎將興非所以益之也太
常顧雍為丞相平尚書事雍為人寡言舉動時當吳王
嘗歎曰顧君不言言必有中至飲宴歡樂之際左右恐
有酒失而雍必見之是以不敢肆情吳王亦曰顧公在
坐使人不樂其見憚如此初領尚書令封陽遂鄉侯拜

侯還寺而家人不知後聞乃驚及為相其所選用文武將吏各隨能所任心無適莫時訪逮民間及政職所宜輒密以聞若見納用則歸之於上不用終不宣泄吳王以此重之然於公朝有所陳及辭色雖順而所執者正軍國得失自非面見口未嘗言王常令中書郎詣雍有所咨計若合雍意事可施行即與相反覆究而論之為設酒食如不合意雍即正色改容默然不言無所施設郎退告王王曰顧公歡悅是事合宜也其不言者是事

未平也孤當重恩之

晉王戎為三公與時浮沈

元康七年以尚書右僕射王戎為司徒戎為三公與時
浮沈無所匡救委事僚寀輕出遊放性復貪吝園田徧
天下每自執牙籌晝夜會計常若不足家有好李賣之
恐人得種常鑽其核

謝安比王導

太元四年謝安為宰相秦人屢入寇邊兵失利衆心危

懼安每鎮之以和靜其為政務舉大綱不為小察時人比安於王導而謂其文雅過之

宋文帝時宰相無常官

元嘉三年以右衛將軍王華為中護軍侍中如故華以王弘輔政王曇首為上所親任與已相埒自謂力用不盡每歎息曰宰相頗有數人天下何由得治是時宰相無常官唯人主所與議論政事委以機密者皆宰相也故華有是言亦有任侍中而不為宰相者

梁徐勉周捨俱稱賢相

天監二年宵城文侯范雲卒雲盡心事上知無不為臨繁處劇精力過人及卒衆謂沈約宜當樞管武帝以約輕易不如尚書左丞徐勉乃以勉及右衛將軍汝南周捨同叅國政捨雅重不及勉而清簡過之兩人俱稱賢相常留省內罕得休息勉或時還宅羣犬驚吠每有表奏輒焚其藁捨豫機密二十餘年未嘗離左右國史詔誥儀體法律軍旅謀謨皆掌之與人言謔終日不絕而

竟不漏泄機事衆尤服之

唐世稱房杜為賢相

貞觀三年太宗謂房玄齡杜如晦曰公為僕射當廣求賢人隨才授任此宰相之職也比聞受聽辭訟日不暇給安能助朕求賢乎因勅尚書細務屬左右丞唯大事應奏者乃關僕射玄齡明達吏事輔以文學夙夜盡心惟恐一物失所用法寬平聞人有善若已有之不以求備取人不以己長格物與杜如晦引拔士類常如不及

至於臺閣規模皆二人所定太宗每與玄齡謀事必曰
非如晦不能決及如晦至卒用玄齡之策蓋玄齡善謀
如晦能斷故也二人深相得同心徇國故唐世稱賢相
者推房杜焉

戴至德劉仁軌更日受牒訴

上元二年以戴至德為右僕射以劉仁軌為左僕射劉
仁軌戴至德更日受牒訴仁軌常以美言許之至德必
據理難詰未嘗與奪實有冤結者必為奏辨由是時譽

皆歸仁軌或問其故至德曰威福者人主之柄人臣安得盜取之高宗聞深重之有老嫗欲詣仁軌陳牒誤詣至德至德覽之未終嫗曰本謂是解事僕射乃不解事僕射邪歸我牒至德笑而授之時人稱其長者

時人謂蘇味道為摸稜

聖歷元年以天官侍郎蘇味道為鳳閣侍郎同平章事味道前後在相位數歲依阿取容嘗謂人曰處事不宜明白但摸稜持兩端可矣時人謂之蘇摸稜

朱敬則以用人為先

久視四年正諫大夫同平章事朱敬則以老疾致仕敬則為相以用人為先自餘細務不之視

姚崇薦張柬之為相

以元之為靈武道安撫大使元之將行太后令舉外司堪為宰相者對曰張柬之沈厚有謀能斷大事且其人已老惟陛下急用之以秋官侍郎張柬之同平章事時年且八十矣

僕射兼中書門下之職

神龍元年命右僕射豆盧欽望有軍國重事中書門下可共平章先是僕射為正宰相其後多兼中書門下之職午前決朝政午後決省事至是欽望專為僕射不敢預政事故有是命是後專拜僕射者不復為宰相矣

明皇不答姚元之序進郎吏之請

開元元年姚元之嘗奏請序進郎吏明皇仰視殿屋元之再三言之終不應元之懼趨出罷朝高力士諫曰陛

下親總萬機宰臣奏事當面加可否奈何一不省察明
皇曰朕任元之以庶政大事當奏聞共議之郎吏卑秩
乃一一以煩朕邪命力士宣事至省中為元之道上語
元之乃喜聞者皆服明皇識人君之體左拾遺曲江張
九齡以元之有重望為明皇所信任奏記勸其遠謫躁
進純厚其略曰任人當才為政大體與之共理無出此
途而擲之用才非無知人之鑒其所以失溺在緣情之
舉又曰自君侯職相國之重持用人之權而淺中弱植

之徒已延頸企踵而至諂親戚以求譽媚賓客以取容其間豈不有才所失在於無恥元之嘉納其言

姚崇為救時之相盧懷慎為伴食宰相

三年以盧懷慎檢校吏部尚書兼黃門監懷慎清謹儉素不營資產雖貴為卿相所得俸賜隨散親舊妻子不免饑寒所居不蔽風雨姚崇嘗有子喪謁告十餘日政事委積懷慎不能決惶恐入謝明皇曰朕以天下事委姚崇以卿坐鎮雅俗耳崇既出須臾裁決俱盡頗有得

色顧謂紫微舍人齊澣曰余為相可比何人澣未對崇
曰何如管晏澣曰管晏之法雖不能施於後猶能沒身
公所為法隨復更之似不及也崇曰然則竟如何澣曰
公可謂救時之相耳崇喜投筆曰救時之相豈易得乎
懷慎與崇同為相自以才不及崇每事推之時人謂之
伴食宰相

盧懷慎薦宋璟等

四年黃門監盧懷慎疾亟上表薦宋璟李傑李朝隱盧

從愿竝明時重器所坐者小所棄者大望垂矜錄明皇
深納之薨後家無餘蓄惟一老蒼頭請自鬻以辦喪事

明皇恨不居姚崇于禁中

以尚書左丞源乾曜為黃門侍郎同平章事姚崇無居
第寓居罔極寺以病牋謁告明皇遣使問飲食起居狀
日數十輩源乾曜奏事或稱旨明皇輒曰此必姚崇之
謀也或不稱旨輒曰何不與姚崇議之乾曜常謝實然
每有大事明皇常令乾曜就寺問崇乾曜請遷崇於四

方館仍聽家人入侍疾明皇許之崇以四方館有簿書
非病者所宜處固辭明皇曰設四方館為官吏也使卿
居之為社稷也恨不可使卿居禁中耳此何足辭

前稱房杜後稱姚宋

以刑部尚書宋璟紫微侍郎蘇頲同平章事璟為相務
在擇人隨材授任使百官各稱其職刑賞無私敢犯顏
正諫明皇甚敬憚之雖不合意亦曲從之璟與蘇頲相
得甚厚頲遇事多讓於璟璟每論事則頲為之助璟嘗

謂人曰吾與蘇氏父子皆同居相府僕射寬厚誠為國器然獻可替否吏事精敏則黃門過其父矣姚宋相繼為相崇善應變成務璟善守法持正二人志操不同然協心輔佐使賦役寬平刑罰清省百姓富庶唐世賢相前稱房杜後稱姚宋他人莫得比焉二人每進見明皇輒為之起去則臨軒送之及李林甫為相雖寵任過於姚宋然禮遇殊卑薄矣

李元紘杜暹議事多異同

初張說張嘉貞李元紘杜暹相繼為相用事源乾曜以清謹自守常讓事於說等唯諾署名而已元紘暹議事多異同遂有隙更相奏列明皇不悅貶杜暹荊州長史李元紘曹州刺史罷乾曜兼侍中止為左丞相以宇文融為黃門侍郎裴光庭為中書侍郎竝同平章事蕭嵩兼中書令遙領河西

明皇用韓休為社稷

二十一年裴光庭薨明皇問蕭嵩可以代光庭者嵩言

休於明皇以休為黃門侍郎同平章事休為人峭直不干榮利及為相甚允時望始嵩以休恬和謂其易制故引之及與共事休守正不阿嵩漸惡之宋璟歎曰不意韓休乃能如是明皇或宮中宴樂及後苑遊獵小有過差輒謂左右曰韓休知否言終諫疏已至明皇嘗臨鏡默然不樂左右曰韓休為相陛下殊瘦於舊何不逐之明皇歎曰吾貌雖瘦天下必肥蕭嵩奏事常順指既退吾寢不安韓休常力爭既退吾寢乃安吾用韓休為社

稷耳非為身也

韓休蕭嵩數爭論上前

韓休數與蕭嵩爭論於明皇前面折嵩短明皇頗不悅嵩因乞骸骨明皇曰朕未厭卿卿何為遽去對曰臣蒙厚恩待罪宰相富貴已極及陛下未厭臣故臣得從容引去若已厭臣臣首領且不能保安能自遂因泣下明皇為之動容曰卿且歸朕徐思之嵩罷為左丞相休罷為工部尚書張九齡時居母喪起復中書侍郎竝同平

章事

李林甫結武惠妃為宰相

二十二年李林甫柔佞多狡數深結宦官及妃嬪家伺候明皇動靜無不知之由是每奏對常稱旨明皇悅之時武惠妃寵幸傾後宮生壽王瑁諸子莫得為此太子浸疎薄林甫因宦官言於惠妃願盡力保護壽王惠妃德之陰為內助由是擢林甫為禮部尚書同中書門下三品

李林甫潛知上指勸幸西京

二十四年先是敕以來年二月二日行幸西京會宮中有怪明日明皇召宰相即議西還裴耀卿張九齡曰今農收未畢請俟仲冬李林甫潛知上指二相退林甫獨留言於明皇曰長安洛陽陛下東西宮耳往來行幸何更擇時使妨於農收但應蠲所過租稅而已臣請宣示百司即日西行明皇悅從之

李林甫中傷張九齡

初明皇欲以李林甫為相問於中書令張九齡九齡對曰宰相繫國安危陛下相林甫臣恐異日為廟社之憂明皇不從時九齡方以文學為明皇所重林甫雖恨猶曲意事之是時明皇在位歲久漸肆奢欲怠於政事而九齡遇事無細大皆力爭林甫巧伺上意日思所以中傷之林甫日夜短九齡於明皇明皇浸疎之林甫引蕭昺為戶部侍郎昺素不學嘗對中書侍郎嚴挺之讀伏臘為伏獵挺之言於九齡曰省中豈容有伏獵侍郎九

齡與挺之善欲引以為相嘗謂之曰李尚書方承恩足
下宜一造門與之款暱挺之素負氣薄林甫為人竟不
之詣林甫恨之益深挺之先娶妻出之更嫁蔚州刺史
王元琰元琰坐贓罪下三司按鞠挺之為之營解林甫
因左右使於禁中白上明皇謂宰相曰挺之為罪人請
屬所由九齡曰此乃挺之出妻不宜有情明皇曰雖離
乃復有私於是上積前事以耀卿九齡為阿黨以耀卿
為左丞相九齡為右丞相並罷政事嚴挺之貶洛州刺

史明皇即位以來所用之相姚崇尚通宋璟尚法張嘉
貞尚吏張說尚文李元紘杜暹尚儉韓休張九齡尚直
各其所長也九齡既得罪自是朝廷之士皆容身保位
無復直言李林甫欲蔽塞人主視聽自專大權明名諸
諫官謂曰今明主在上羣臣將順之不暇烏用多言諸
君不見立仗馬乎食三品料一鳴輒斥去悔之何及補
闕杜璡嘗上書言事明日黜為下邳令自是諫爭路絕
矣牛仙客既為林甫所引進專給唯諾而已林甫城府

深密人莫窺其際好以甘言啗人而陰中傷之不露辭色凡為明皇所厚者始則親結之及位勢稍逼輒以計去之雖老姦巨猾無能逃其術者

陳希烈書名而已

天寶五載以門下侍郎崇玄館大學士陳希烈同平章事希烈宋州人以講老莊得進專用神仙符瑞取媚於明皇李林甫以希烈為明皇所愛且柔佞易制故引以為相凡政事一決於林甫希烈但給唯諾故事宰相午

後六刻乃出林甫奏今太平無事已時即還第軍國機務皆決於私家主書抱成案詣希烈書名而已

陳希烈與李林甫為敵

十一載初李林甫以陳希烈易制引為相政事常隨林甫左右晚節遂與林甫為敵林甫懼

李林甫楊國忠相繼為相

南詔數寇邊蜀人請楊國忠赴鎮李林甫奏遣之國忠將行泣辭明皇言必為林甫所害貴妃亦為之請明皇

謂國忠曰卿暫到蜀區處軍事朕屈指待卿還當入相
林甫時已有疾憂懣不知所為巫言一見上可小愈明
皇欲就視之左右固諫明皇乃命林甫出庭中明皇登
降聖閣遙望以紅巾招之林甫不能拜使人代拜國忠
比至蜀明皇遣中使召還至昭應謁林甫拜於牀下林
甫流涕謂曰林甫死矣公必為相以後事累公國忠謝
不敢當汗流覆面明皇晚年自恃承平以為天下無復
可憂遂深居禁中專以聲色自娛悉委政事於林甫林

甫媚事左右迎合上意以固其寵杜絕言路掩蔽聰明以成其姦妬賢疾能排抑勝已以保其位屢起大獄誅逐貴臣以張其勢自皇太子以下畏之側足凡在相位十九年養成天下之亂而明皇不之寤也

顏真卿責元載

廣德元年車駕發陝州左丞顏真卿請代宗先謁陵廟然後還宮元載不從真卿怒曰朝廷豈堪相公再壞邪載由是銜之

元載以貨結內侍

以苗晉卿為太保裴遵慶為太子少傅竝罷政事遵慶既罷元載權益盛以貨結內侍董秀使主書卓英倩潛與往來代宗意所屬載必先知之承意探微言無不合代宗以是愈愛之

顏真卿論元載專權

大厯元年元載專權恐奏事者攻訐其私乃請百官凡論事皆先白長官長官白宰相然後奏聞仍以上旨諭

百官曰比日諸司奏事煩多所言多讒毀故委長官宰相先定其可否刑部尚書顏真卿上疏以為郎官御史陛下之耳目今使論事者先白宰相是自掩其耳目也太宗著司門式云其無門籍人有急奏者皆令門司與仗家引奏無得闕礙所以防壅蔽也天寶以後李林甫為相深疾言者道路以目上意不下逮下情不上達蒙蔽暗鳴卒成幸蜀之禍陵夷至于今日其所從來者漸矣昔林甫雖擅權羣臣有不諮宰相輒奏事者則託以

他事陰中傷之猶不敢明令百司奏事皆先白宰相也
陛下儻不早寤漸成孤立後雖悔之亦無及矣載聞而
恨之奏真卿誹謗貶峽州別駕

魚朝恩講易譏宰相

國子監成釋奠魚朝恩執易升高座講鼎覆餗以譏宰
相王縉怒元載怡然朝恩謂人曰怒者常情笑者不可
測也

元載舉裴冕為相

四年以左僕射裴冕同平章事初元載為新平尉冕嘗薦之故載舉以為相亦利其老病易制受命之際蹈舞仆地載趨而扶之代為謝詞十二月戊戌冕薨

楊綰為相朝野相賀

十二年以太常卿楊綰為中書侍郎禮部侍郎常袞為門下侍郎並同平章事綰性清簡儉素制下之日朝野相賀郭子儀方宴客聞之減坐中聲樂五分之四京兆尹黎幹駟從甚盛即日省之止存十騎中丞崔寬第舍

宏侈亟毀撤之

代宗悼楊綰之亡

代宗方倚楊綰使釐革弊政會綰有疾薨代宗痛悼之甚謂羣臣曰天不欲朕致太平何奪朕楊綰之速

時人譏常袞辭堂封

元載王縉之為相也代宗日賜以內厨御饌可食十人遂為故事常袞與朱泚上言餐錢已多乞停賜饌許之袞又欲辭堂封同列不可而止時人譏袞以為朝廷厚

祿所以養賢不能當辭位不當辭祿臣光曰君子恥食
浮於人衮之辭祿廉恥存焉與夫固位且貪祿者不猶
愈乎詩云彼君子兮不素餐兮如衮者亦未可以深譏
也

德宗貶常衮用崔祐甫

十四年常衮性剛急為政苛細不合衆心會議羣臣喪
服衮以為禮臣為君斬衮三年漢文帝權制猶三十六
日高宗以來皆遵漢制及玄宗肅宗之喪始服二十七

日今遺詔云天下吏人三日釋服古者卿大夫從君而服皇帝二十七日而除在朝羣臣亦當如之祐甫以為遺詔無朝臣庶人之別朝野中外莫非天下凡百執事孰非吏人皆應三日釋服相與力爭聲色陵厲袞不能堪乃奏祐甫率情變理請貶潮州刺史德宗以為太重貶祐甫為河南少尹初肅宗之世天下務殷宰相常有數人更直決事或休沐各歸私第詔直事者代署其名而奏之自是踵為故事時郭子儀朱泚雖以軍功為宰

相皆不預朝政袞獨居政事堂代二人署名奏祐甫祐甫既貶二人表言其非罪德宗問卿等言可貶今云非罪何也二人對初不知德宗初即位以袞為欺罔大駭百官袞經序立於月華門有制貶袞為潮州刺史以祐甫為門下侍郎同平章事聞者震悚祐甫至昭應而還既而羣臣喪服竟用袞議

崔祐甫待王駕鶴李正己

以神策都知兵馬使右領軍大將軍王駕鶴為東都園

苑使以司農卿白琇珪代之更名志貞駕鶴典禁兵十
餘年權行中外詔下德宗恐其生變崔祐甫召駕鶴與
語留連久之琇珪已視事矣李正己畏德宗威名表獻
錢三十萬緡德宗欲受之恐見欺却之則無辭崔祐甫
請遣使慰勞淄青將士因以正己所獻錢賜之使將士
人人戴上恩又諸道聞之知朝廷不重貨財德宗悅從
之正己大慙服天下以為太平之治庶幾可望焉

楊炎喬琳並平章事

楊炎喬琳並同平章事德宗方勵精求治不次用人卜相於崔祐甫祐甫薦炎器業德宗亦素聞其名故自遷謫中用之琳性粗率喜詆諆無他長與張涉善涉稱其才可大用德宗信涉言而用之聞者無不駭愕

盧杞出張鎰得專總朝政

建中三年德宗以幽州兵在鳳翔思得重臣代之盧杞忌張鎰忠直為德宗所重欲出之於外已得專總朝政乃對曰朱泚名位素崇鳳翔將校班秩已高非宰相信

臣無以鎮撫臣請自行德宗俛首未言杞又曰陛下必
以臣貌寢不為三軍所伏固惟陛下神算德宗乃顧鎰
曰才兼文武望重內外無以易卿鎰知為杞所排而無
辭以免因再拜受命德宗初即位崔祐甫為相務從寬
大故當時政聲藹然以為有貞觀之風及盧杞為相德
宗性多忌因以疑似離間羣臣始勸德宗以嚴刻御下
中外失望

盧杞恐更立相分已權遂薦闕播

盧杞秉政知德宗必更立相恐其分已權乘間薦吏部侍郎關播儒厚可以鎮風俗以播為中書侍郎同平章事政事皆決於杞播但斂衽無所可否德宗嘗從容與宰相論事播意有所不可起立欲言杞目之而止還至中書杞謂播曰以足下端慤少言故相引至此鄉者奈何發口欲言邪播自是不復敢言

袁高等切諫不宜復起盧杞為郡

貞元元年新州司馬盧杞遇赦移吉州長史謂人曰吾

必再入未幾德宗果用為饒州刺史給事中袁高應草制執以白盧翰劉從一曰盧杞作相致蠻興播遷海內瘡痍柰何遽遷大郡願相公執奏翰等不從更命他舍人草制制出高執之不下且奏杞極惡窮凶百辟疾之若讎六軍思食其肉何可復用德宗不聽補闕陳京趙需等上疏曰杞三年擅權百揆失叙天地神祇所知華夏蠻夷同棄儻加巨姦之寵必失萬姓之心袁高復於正牙論奏德宗曰杞已再更赦高曰赦者止原其罪不

可爲刺史陳京等亦爭之不已曰杞之執政百官常如
兵在其頸今復用之則姦黨皆唾掌而起德宗大怒左
右辟易諫者稍引却京顧曰趙需等勿退此國大事當
以死爭之德宗謂宰相與杞小州刺史可乎李勉曰陛
下欲與之雖大州亦可其如天下失望何遂以杞為澧
州別駕使謂袁高曰朕徐思卿言誠為至當又謂李泌
曰朕已可袁高所奏泌曰累日外人竊議比陛下於桓
靈今承德音乃堯舜之不逮也德宗悅杞竟卒於澧州

崔造奏罷諸使令宰相分判六曹

二年以劉滋崔造齊映竝同平章事造少居上元與韓會盧東美張正則為友以王佐自許時人謂之四夔德宗以造在朝廷敢言故不次用之滋映多讓事於造造久在江外疾錢穀諸使罔上之弊奏罷水陸運使度支巡院江淮轉運使等諸道租賦悉委觀察使刺史遣官部送詣京師令宰相分判尚書六曹齊映判兵部李勉判刑部劉滋判吏部禮部造判戶部工部又以元琇判

諸道鹽鐵榷酒吉中孚判度支兩稅

貶齊映用柳渾

三年張延賞與齊映有隙映在諸相中頗稱敢言德宗
浸不悅延賞因言映非宰相器貶夔州刺史柳渾同平
章事韓滉性苛暴方為德宗所任言無不從他相充位
而已百官羣吏救過不贍渾雖為滉所引薦正色讓之
曰先相公以褊察為相不滿歲而罷今公又甚焉奈何
榜吏於省中至有死者且作福作威豈人臣所宜滉愧

為之少霽威嚴

李泌與德宗約無害功臣及言宰相不可分職以陝虢觀察使李泌為中書侍郎同平章事李晟馬燧柳渾俱入見德宗謂泌曰朕欲與卿有約卿慎勿報仇有恩者朕當為卿報之對曰臣素奉道不與人為仇李輔國元載皆害臣者今自斃矣素所善及有恩者率已顯達或多零落臣無可報也臣今日亦願與陛下為約可乎德宗曰何不可泌曰願陛下勿害功臣李晟馬燧

有大功於國聞有讒之者雖陛下必不聽然臣今日對
二人言之欲其不自疑耳陛下萬一害之則宿衛之士
方鎮之臣無不憤惋而反仄恐中外之變不日復生也
臣在靈武之日未嘗有官而將相皆受臣指畫陛下以
李懷光為太尉而懷光愈懼遂至於叛此皆陛下所親
見也今晟燧富貴已足苟陛下坦然待之使其自保無
虞國家有事則出從征伐無事則入奉朝請何樂如之
故臣願陛下勿以二臣功大而忌之二臣勿以位高而

自疑則天下永無事矣德宗曰朕謹當書紳二大臣亦當共保之晟燧皆起泣謝德宗因謂泌曰自今凡軍旅糧儲事卿主之吏禮委延賞刑法委渾泌曰不可陛下不以臣不才使待罪宰相宰相之職不可分也非如給事則有吏過兵過舍人則有六押至於宰相天下之事咸共平章若各有所主是乃有司非宰相也德宗笑曰朕適失辭卿言是也

李泌論盧杞姦邪

四年泌自陳衰老獨任宰相精力耗竭既未聽其去乞更除一相德宗曰朕深知卿勞苦但未得其人耳德宗從容與泌論即位以來宰相曰盧杞忠清彊介人言杞姦邪朕殊不覺其然泌曰人言杞姦邪而陛下獨不覺其姦邪此乃杞之所以為姦邪也儻陛下覺之豈有建中之亂乎杞以私隙殺楊炎擠顏真卿於死地激李懷光使叛賴陛下聖明竄逐之人心頓喜天亦悔禍不然亂何由弭德宗曰建中之亂術士豫請城奉天此蓋天

命非杞所能致也泌曰天命他人皆可以言之惟君相不可言蓋君相所以造命也若言命則禮樂政刑皆無所用矣紂曰我生不有命在天此商之所以亡也德宗曰朕好與人較量理體崔祐甫性褊躁朕難之則應對失次朕常知其短而護之楊炎論事亦有可采而氣色麤傲難之輒勃然怒無復君臣之禮所以每見令人忿發餘人則不敢復言盧杞小心朕所言無不從又無學不能與朕往復故朕所懷常不盡也對曰杞言無不從

豈忠臣乎夫言而莫予違此孔子所謂一言喪邦者也
德宗曰惟卿則異彼三人者朕言當卿常有喜色不當
常有憂色雖時有逆耳之言如臯來紂及喪邦之類朕
細思之皆卿先事而言如此則理安如彼則危亂言雖
深切而氣色和順無楊炎之陵傲朕問難往復卿辭理
不屈又無好勝之志直使朕中懷已盡而屈服不能不
從此朕所以私喜於得卿也泌曰陛下所用相尚多今
皆不論何也德宗曰彼皆非所謂相也凡相者必委以

政事如玄宗時牛仙客陳希烈可以謂之相乎如肅宗
代宗之任卿雖不授其名乃真相耳必以官至平章事
為相則王武俊之徒皆相也

李泌薦竇參董晉

五年李泌屢乞更命相德宗欲用戶部侍郎班宏泌言
宏雖清彊而性多凝滯乃薦竇參通敏可兼度支鹽鐵
董晉方正可處門下德宗皆以為不可泌疾甚復薦二
人遂以董晉竇參竝同平章事以班宏為尚書依前度

支轉運副使參為人剛果峭刻無學術多權數每奏事諸相出參獨居後以奏度支事為辭實專大政多引親黨置要地使為耳目董晉充位而已然晉為人重慎所言於上前者未嘗泄於人子弟或問之晉曰欲知宰相能否視天下安危所謀議於上前者不足道也二月甲辰李泌薨泌有謀略而好談神仙詭誕故為世所輕

請宰相迭秉筆以處政事

九年賈耽陸贄趙憬盧邁為相百官白事更讓不言遂

奏請依至德故事宰相迭秉筆以處政事旬日一易詔從之其後日一易之

陸贄論裴延齡姦邪

十年陸贄以德宗知待之厚事有不可常力爭之所親或規其太銳贄曰吾上不負天子下不負所學他無所恤裴延齡日短贄於德宗趙憬之入相也贄實引之既而有憾於贄密以贄所譏彈延齡事告延齡故延齡益得以為計德宗由是信延齡而不直贄贄與憬約至上

前極論延齡姦邪德宗怒形於色憬默而無言贄罷為太子賓客

德宗不任宰相獨信裴延齡等六人

十二年德宗自陞贄貶官尤不任宰相自御史刺史縣令以上皆自選用中書行文書而已然深居禁中所取信者裴延齡李齊運王紹李實韋執誼及渠年皆權傾宰相趨附盈門紹謹密無損益實狡險掎克執誼以文章與德宗唱和年二十餘自右拾遺召入翰林渠年形

神忼躁尤為德宗所親狎德宗每對執政漏不過三刻
渠年奏事率至六刻語笑款狎往往聞外所薦引咸不
次遷擢率皆庸鄙之士

王叔文叱直省

永貞元年賈耽以王叔文黨用事心惡之稱疾不出屢
乞骸骨諸宰相會食中書故事丞相方食百寮無敢謁
見者叔文至中書欲與執誼計事令直省通之直省以
舊事告叔文怒叱直省直省懼入白執誼執誼遂巡慙

赧竟起迎叔文就其閣語良久杜佑高郢鄭珣瑜皆停
筯以待有報者云叔文索飯韋相公已與之同食閣中
矣佑郢心知不可畏叔文執誼莫敢出言珣瑜獨歎曰
吾豈可復居此位顧左右取馬徑歸遂不起二相皆天
下重望相次歸卧叔文執誼等益無所顧忌遠近大懼
殺堂後主書滑渙

元和元年堂後主書滑渙久在中書與知樞密劉光琦
相結宰相議事有與光琦異者令渙達意常得所欲杜

佑鄭綢等皆低意善視之鄭餘慶與諸相議事渙從旁
指陳是非餘慶怒叱未幾罷相四方賂遺無虛日中書
舍人李吉甫言其專恣請去之憲宗命宰相闔中書四
門搜掩盡得姦狀貶渙雷州司戶尋賜死籍沒家財凡
數千萬

李吉甫問人材於裴垪

二年以武元衡李吉甫竝同平章事吉甫聞之感泣謂
中書舍人裴垪曰吉甫流落江淮踰十五年一旦蒙恩

至此思所以報德惟在進賢而朝廷後進罕所接識君有精鑒願悉為我言之均取筆疏三十餘人數月之間選用畧盡當時翕然稱吉甫為得人

李吉甫密奏鄭絪

昭義節度使盧從史內與王士真劉濟潛通而外獻策請圖山東擅引兵東出憲宗召令還上黨從史託言就食邢洛不時奉詔久之乃還他日憲宗召李絳對於浴堂語之曰事有極異者朕比不欲言之朕與鄭絪議敕

從史歸上黨續徵入朝綱乃泄之於從史使稱上黨乏糧就食山東為人臣負朕乃爾將何以處之對曰審如此滅族有餘矣然綱從史必不自言陛下誰從得之憲宗曰吉甫密奏絳曰臣竊聞措紳之論稱綱為佳士恐必不然或者同列欲專朝政疾寵忌前願陛下更熟察之勿使人謂陛下信讒也憲宗良久曰誠然綱必不至此非卿言朕幾誤處分

憲宗推心委宰相

三年以裴垽同平章事憲宗雖以李吉甫故罷垽學士然寵信彌厚故未幾復擢為相初德宗不任宰相天下細務皆自決之由是裴延齡輩得用事憲宗在藩邸心固非之及即位選擢宰相推心委之嘗謂垽等曰以太宗玄宗之明猶籍輔佐以成其理況如朕不及先聖萬倍者乎垽亦竭誠輔佐

李吉甫善逢迎而李絳鯁直

六年以李絳同平章事李吉甫為相多修舊怨憲宗頗

知之故擢絳為相吉甫善逢迎上意而絳鯁直數爭論於上前憲宗多直絳而從其言由是二人有隙

李吉甫李絳議論不同

七年憲宗御延英殿李吉甫言天下已太平陛下宜為樂李絳曰漢文帝時兵革無刃家給人足賈誼猶以為厝火積薪之下不可謂安今法令所不能制者河南北五十餘州犬戎腥羶近接涇隴烽火屢驚加之水旱時作倉廩空虛此正陛下宵衣旰食之時豈得謂之太平

遽為樂哉憲宗欣然曰卿言正合朕意退謂左右曰吉甫專為悅媚如李絳真宰相也憲宗嘗問宰相貞元中政事不理何乃至此李吉甫對曰德宗自任聖智不信宰相而信他人是使姦臣得乘間弄威福政事不理職此故也憲宗曰然此亦未必皆德宗之過朕幼在德宗左右見事有得失當時宰相亦未有再三執奏者皆懷祿偷安今日豈得專歸咎於德宗邪卿輩宜用此為戒事有非是當力陳不已勿畏朕譴怒而遽止也李吉甫

嘗言人臣不當強諫使君悅臣安不亦美乎李絳曰人臣當犯顏苦口指陳得失若陷君於惡豈得為忠憲宗曰絳言是也吉甫至中書卧不視事長吁而已李絳或久不諫憲宗輒詰之曰豈朕不能容受邪將無事可諫也李吉甫又嘗言於憲宗曰賞罰人主之二柄不可偏廢陛下踐祚以來惠澤深矣而威刑未振中外懈惰願加嚴以振之憲宗顧李絳曰何如對曰王者之政尚德不尚刑豈可捨成康文景而效秦始皇父子乎憲宗曰

然後旬餘于頔入對亦勸憲宗峻刑又數日憲宗謂宰相曰于頔大是姦臣勸朕峻刑卿知其意乎皆對曰不知也憲宗曰此欲使朕失人心耳吉甫失色退而抑首不言笑竟日

柳宗元作梓人傳

十年柳宗元為柳州刺史宗元善為文嘗作梓人傳以為梓人不執斧斤刀鋸之技以尋引規矩繩墨度羣木之材視棟宇之制相高深圓方短長之宜指麾衆工俾

各趨其事不勝任者退之大廈既成則獨名其功受祿三倍亦猶相天下者立綱紀整法度擇天下之士使稱其職居天下之人使安其業能者進之不能者退之萬國既理而談者獨稱伊傅周公其百執事之勤勞不得紀焉或者不知體要銜能矜名親小勞侵衆官聽聽於府庭而遺其大者遠者是不知相道者也

皇甫鏞程昇為相

淮西既平憲宗浸驕侈皇甫鏞程昇曉其意數進美餘

以供其費由是有寵鑄又以厚賂結吐突承璀鑄以本
官异以工部侍郎竝同平章事制下朝野駭愕至於市
道負販者亦嗤之裴度崔羣極陳其不可憲宗不聽度
恥與小人同列表求自退不許度復上疏以為鑄异皆
錢穀吏佞巧小人陛下一旦寘之相位中外無不駭笑
況鑄在度支專以豐取刻與為務凡中外仰給度支之
人無不思食其肉比者裁損淮西糧料軍士怨怒會臣
至行營曉諭慰勉僅無潰亂今舊將舊兵悉向淄青聞

鑄入相必盡驚憂知無可訴之地矣程异雖人品庸下
然心事和平可處繁劇不宜為相至如鑄資性狡詐天
下共知唯能上惑聖聰足見姦邪之極臣若不退天下
謂臣不知廉恥臣若不言天下謂臣有負恩寵今退既
不許言又不聽臣如烈火燒心衆竊叢體所可惜者淮
西盪定河北底寧承宗斂手削地韓弘興疾討賊豈朝
廷之力能制其命哉直以處置得宜能服其心耳陛下
建升平之業十已八九何忍還自墮壞使四方解體乎

憲宗以度為朋黨不之省鑄自知不為衆所與益為巧諂以自固奏減内外官俸以助國用給事中崔植封還敕書極論之乃止植祐甫之弟子也時内出積年繒帛付度支令賣鑄悉以高價買之以給邊軍其繒帛朽敗隨手破裂邊軍聚而焚之度因奏事言之鑄於上前引其足曰此靴亦内庫所出臣以錢二千買之堅完可久服度言不可信憲宗以為然由是鑄益無所憚程异亦自知不合衆心能廉謹謙避為相月餘不敢知印秉筆

故終免於禍

崔羣對憲宗以用人得失為理亂之分

十四年憲宗問宰相玄宗之政先理而後亂何也崔羣對曰玄宗用姚崇宋璟盧懷慎蘇頲韓休張九齡則理用宇文融李林甫楊國忠則亂故用人得失所繫非輕人皆以天寶十四年安祿山反為亂之始臣獨以為開元二十四年罷張九齡相專任李林甫此理亂之所分也願陛下以開元初為法以天寶末為戒乃社稷無疆

之福皇甫鏐深恨之

中外切齒皇甫鏐

時鏐給邊軍賜與多不得時又所給多陳敗不可服用
軍士怨怒流言欲為亂李光顏憂懼欲自殺遣人訴於
憲宗憲宗不信京師怙懼崔羣具以中外人情上聞鏐
密言於憲宗曰邊賜皆如舊制而人情忽如此者由羣
鼓扇將以賣直歸怨於上也憲宗以為然遂以羣為湖
南觀察使於是中外切齒於鏐矣

穆宗貶皇甫鏞市井相賀

十五年輟西宮朝臨集羣臣於月華門外貶皇甫鏞為
崖州司戶市井皆相賀蕭俛與鏞皆同年進士穆宗欲
誅鏞俛及宦官救之故得免

牛僧孺作相

長慶三年牛僧孺素為穆宗所厚初韓弘之子右驍衛
將軍公武為其父謀以財結中外及公武卒弘繼薨稭
孫紹宗嗣主藏奴與吏訟於御史府上憐之盡取弘財

簿自閱視凡中外主權多納弘貨獨朱句細字曰某年月日送戶部牛侍郎錢千萬不納穆宗大喜以示左右曰果然吾不繆知人遂以僧孺為中書侍郎同平章事時僧孺與李德裕皆有入相之望德裕出為浙西觀察使八年不遷以為李逢吉排已引僧孺為相由是牛李之怨愈深

韋處厚乞用裴度

四年敬宗聞王庭湊屠牛元翼家歎宰輔非才使凶賊

縱暴翰林學士韋處厚因上疏言裴度勲高中夏聲播
外夷若置之巖廊委其參決河北山東必稟朝算管仲
曰人離而聽之則愚合而聽之則聖理亂之本非有他
術順人則理違人則亂伏承陛下當食歎息恨無蕭曹
今有一裴度尚不能留此馮唐所以謂漢文得廉頗李
牧不能用也臣與逢吉素無私嫌嘗為裴度無辜貶官
今之所陳上答聖明下達羣議耳敬宗見度奏狀無平
章事以問處厚處厚具言李逢吉排沮之狀敬宗曰何

至是邪李程亦勸敬宗加禮於度遂加度同平章事

柳公綽橐鞬見牛僧孺

寶厯元年牛僧孺以敬宗荒淫嬖幸用事又畏罪不敢言但累表求出遂升鄂岳為武昌軍以僧孺同平章事充武昌節度牛僧孺過襄陽山南東道節度使柳公綽服橐鞬候於館舍將佐諫曰襄陽地高於夏口此禮太過公綽曰奇章公甫離台席方鎮重宰相所以尊朝廷也竟行之

裴度薦李德裕為相

太和三年李德裕為兵部侍郎裴度薦以為相會李宗閔有宦官之助遂以宗閔同平章事

裴度辭度支

路隋言於文宗曰宰相任重不宜兼金穀瑣碎之務如楊國忠元載皇甫鎛皆姦臣所為不足法也文宗以為然於是裴度辭度支文宗許之

詔裴度三五日一入中書

四年裴度以高年多疾懇辭機政遂以度為司徒平章
軍國重事俟疾損三五日一入中書

牛僧孺謂太平無象

六年文宗御延英謂宰相曰天下何時當太平卿等亦
有意于此乎僧孺對曰太平無象今四夷不至交侵百
姓不至流散雖非至理亦謂小康陛下若別求太平非
臣等所及退謂同列曰主上責望如此吾曹豈得久居
此地乎因累表請罷遂以僧孺同平章事充淮南節度

使臣光曰君明臣忠上令下從俊良在位佞邪黜遠禮
脩樂舉刑清政平奸宄消伏兵革偃戢諸侯順附四夷
懷服時和年豐家給人足此太平之象也于斯之時閭
寺專權脅君於內弗能遠也藩鎮阻兵陵慢於外弗能
制也士卒殺逐主帥拒命自立弗能詰也軍旅歲興賦
斂日急骨血縱橫於原野杼軸空竭於里閭而僧孺謂
之太平不亦誣乎當文宗求治之時僧孺任居承弼進
則偷安取容以竊位退則欺君誣世以盜名罪孰大焉

時人謂鄭注朝夕為相

九年時人皆言鄭注朝夕且為相侍御史李甘揚言於朝曰白麻出我必壞之於庭遂貶甘封州司馬然李訓亦忌注不欲使為相事竟寢

鄭覃楊嗣復爭論

開成四年文宗稱判度支杜悰之才楊嗣復李珣因請除悰戶部尚書陳夷行曰恩旨當由上出自古失其國者未始不由權在臣下也珣曰陛下嘗語臣云人主當

擇宰相不當疑宰相又文宗與宰相論政事陳夷行復言不宜使威權在下李珣曰夷行意疑宰相中有弄陛下威權者耳臣屢求退苟得王傳臣之幸也鄭覃曰陛下開成元年二年政事殊美三年四年漸不如前楊嗣復曰元年二年鄭覃夷行用事三年四年臣與李珣同之罪皆在臣因叩頭曰臣不敢更入中書遂趨出文宗遣中使召還勞之曰鄭覃失言卿何遽爾覃起謝曰臣愚拙意亦不屬嗣復而遽如是乃嗣復不容臣耳嗣復

曰覃言政事一年不如一年非獨臣應得罪亦上累聖德退三上表辭位上遣中使召出之始入朝鄭覃罷為右僕射陳夷行罷為吏部侍郎覃性清儉夷行亦耿介故嗣復等深疾之

李德裕論邪正

五年初武宗之立非宰相意故楊嗣復李珣相繼罷去召淮南節度使李德裕入朝至京師以德裕為門下侍郎同平章事德裕入謝言於武宗曰致理之要在於辨

羣臣之邪正夫邪正二者勢不相容正人指邪人為邪
邪人亦指正人為邪人主辨之甚難臣以為正人如松
栢特立不倚邪人如藤蘿非附他物不能自起故正人
一心事君而邪人競為朋黨先帝深知朋黨之患然所
用卒皆朋黨之人良由執心不定故奸邪得乘間而入
也夫宰相不能人人忠良或為欺罔主心始疑於是旁
詢小臣以察執政如德宗末年所聽任者惟裴延齡輩
宰相署敕而已此政事所以日亂也陛下誠能慎擇賢

才以為宰相有奸罔者立黜去之常令政事皆出中書
推心委任堅定不移則天下何憂不理哉又曰先帝於
大臣好為形迹小過皆含容不言日累月積以至禍敗
茲事大誤願陛下以為戒臣等有罪陛下當面詰之事
苟無實得以辨明若其有實辭理自窮小過則容其悛
改大罪則加之誅譴如此君臣之際無疑間矣武宗嘉
納之

武宗稱杜悰有宰相才

會昌四年武宗聞揚州倡女善為酒令敕淮南監軍選
十七人獻之監軍請節度使杜悰同選且欲更擇良家
美女教而獻之悰曰監軍自受敕悰不敢預聞監軍再
三請之不從監軍怒具表其狀武宗覽表默然左右請
并敕節度使同選武宗曰敕藩方選倡女入宮豈聖天
子所為杜悰不徇監軍意得大臣體真宰相才也朕甚
愧之遽敕監軍勿復選以悰同平章事兼度支鹽鐵轉
運使及悰申謝武宗勞之曰卿不從監軍之言朕知卿

有致君之心今相卿如得一魏徵矣

韋澳願周墀無權

宣宗大中二年初墀為義成節度使辟韋澳為判官及為相謂澳曰力少任重何以相助澳曰願相公無權墀愕然不知所謂澳曰官賞刑罰與天下共其可否勿以已之愛憎喜怒移之天下自理何權之有墀深然之

周墀以直言入相

大中三年河東節度使王宰入朝以貨結貴倖求以使

相領宣武刑部尚書同平章事周墀上疏論之宰遂還
鎮駙馬都尉韋讓求為京兆尹墀言京兆尹非才望不
可為讓議竟寢墀又諫上開邊由是忤旨夏四月以墀
為東川節度使以御史大夫崔鉉為中書侍郎同平章
事兵部侍郎判戶部魏扶同平章事翰林學士鄭顥言
於上曰周墀以直言入相亦以直言罷相上深感悟甲
午墀入謝加檢校右僕射

馬植以交通宦官罷

大中四年以平章事馬植為天平節度使宣宗之立也
左軍中尉馬元贄有力焉由是恩遇冠諸宦者植與之
叙宗姓宣宗賜元贄寶帶元贄以遺植植服之以朝宣
宗見而識之植變色不敢隱明日罷相收植親吏董侔
下御史臺鞠之盡得植與元贄交通之狀再貶常州刺
史

白敏中謂同列須自檢點

吏部侍郎孔溫業白執政求外官白敏中謂同列曰我

輩須自點檢孔吏部不肯居朝廷矣

內園使不避宰相

十年內園使李敬寔遇鄭朗不避馬朗奏之宣宗責敬寔對曰供奉官例不避宣宗曰汝銜敕命橫絕可也豈得私出而不避宰相乎命剥色配南牙

魏謩綽有祖風

十一年以平章事魏謩充西川節度使謩為相議事於宣宗前他相或委曲規諷謩獨正言無所避宣宗每歎

曰謩綽有祖風我心重之然竟以剛直為令狐綯所忌而出之

劉瑑欲循名責實

十二年以瑑同平章事瑑與崔慎由議政於上前慎由曰惟當甄別品流上酬萬一瑑曰昔王夷甫祖尚浮華妄分流品致中原丘墟今盛明之朝當循名責實使百官各稱其職而遽以品流為先臣未知致理之日慎由無以對

王譜上疏願聽白敏中罷去

咸通元年白敏中三表辭位懿宗不許右補闕王譜上
疏以為陛下致理之初乃宰相盡心之日不可暫闕敏
中自正月卧疾今四月矣陛下雖與他相坐語未嘗三
刻天下之事陛下嘗暇與之講論乎願聽敏中罷去延
訪碩德以資聰明遂貶譜為陽翟令給事中鄭公輿封
還貶譜敕書懿宗令宰相議之宰相以為譜侵敏中竟
貶之

杜惛不欲朝廷以愛憎行法

二年以杜惛兼門下侍郎同平章事一日兩樞密使詣中書宣徽使楊公慶繼至獨揖惛受宣三相起避之西軒公慶出斜封文書以授惛發之乃宣宗大漸時宦官請鄆王監國奏也且曰當時宰相無名者當以反法處之惛反復讀良久曰聖主登極萬方欣戴今日此文書非臣下所宜窺復封以授公慶曰主上欲罪宰相當於延英面示聖旨明行誅譴公慶去惛復與兩樞密坐謂

曰內外之臣事猶一體宰相樞密共參國政今主上新
踐阼未熟萬機資內外裨補固當以仁愛為先刑殺為
後豈得遽贊成殺宰相事若主上習以性成則中尉樞
密權重禁闈豈得不自憂乎惛受恩六朝所望致君堯
舜不欲朝廷以愛憎行法兩樞密相顧默然徐曰當具
以公言白至尊非公重德無人及此慙悚而退三相復
來見惛微請宣意惛無言三相惶怖乞存家族惛曰勿
為他慮既而寂然無復宣命及延英開懿宗甚悅

路巖韋保衡爭權

十二年門下侍郎同平章事路巖與韋保衡素相表裏勢傾天下既而爭權浸有隙保衡遂短巖於上遂以巖同平章事充西川節度使巖出城路人以瓦礫擲之

鄭畋盧攜爭議蠻事

乾符五年鄭畋盧攜議蠻事攜欲與之和親畋固爭以爲不可攜怒拂衣起袂袖硯墮地破之僖宗聞之曰大臣相詬何以儀刑四海畋攜皆罷爲太子賓客分司以

豆盧瑑為兵部侍郎崔沆為戶部侍郎竝同平章事

宰相行小惠

時宰相有好施者常使人以布囊貯錢自隨行施勾者每出襤褸盈路有朝士以書規之曰今百姓疲弊寇盜充斥相公宜舉賢任能紀綱庶務捐不急之費杜私謁之門使萬物各得其所則家給人足自無貧者何必如此行小惠乎宰相大怒

盧攜專制朝廷高下在心

廣明元年盧攜病風不能行謁告後入對敕勿拜遣二黃門掖之攜內挾田令孜外倚高駢僖宗寵遇甚厚由是專制朝政高下在心既病精神不完事之可否決於親吏楊溫李修貨賂公行豆盧瑑無他才專附會攜崔沆時有啟陳常為所沮

歇後鄭五作相

乾寧元年以右散騎常侍鄭綮為平章事綮好詆諧多為歇後詩譏嘲時事昭宗以為有所蘊手注班簿命以

為相聞者大驚堂吏往告之縈笑曰諸君大誤使天下更無人未至鄭縈吏曰特出聖意縈曰果如是奈人笑何既而賀客至縈搔首言曰歇後鄭五作宰相時事可知矣累讓不獲乃視事

上思奇士用朱朴

三年昭宗憤天下之亂思得奇傑之士不次用之國子博士朱朴自言得為宰相月餘可致太平昭宗以為然遂以朴為左諫議大夫同平章事朴為人庸鄙迂僻無

他長制出中外大驚

韋貽範以非道取宰相

天復二年昭宗問韋貽範朕何以巡幸至此對曰臣在外不知固問之不對昭宗曰卿何得於朕前妄語云不知又曰卿既以非道取宰相當於公事如法若自不可必準故事怒目視之顧謂韓偓曰此輩亦稱宰相

宦官薦姚洎為相

宦官薦翰林學士姚洎為相洎謀於韓偓偓曰若圖永

久之利則莫若未就為善儻出上意固無不可且汴軍旦夕合圍孤城難保家族在東可不慮乎洎乃移疾昭宗亦自不許遂以中書舍人蘇檢為平章事時韋貽範在草土薦檢及姚洎於李茂貞昭宗既不用洎茂貞及宦官恐昭宗自用人協力薦檢遂用之

韓偓不肯入相

蘇檢數為韓偓經營入相言於茂貞及中尉樞密且遣親吏告偓偓怒曰公與韋公自貶所召歸旬月致位宰

相訖不能有所為今朝夕不濟乃欲以此相污邪

崔胤外倚賊勢

三年李克用使者還晉陽言崔胤之橫克用曰胤為人臣外倚賊勢內脅其君既執朝政又握兵權權重則怨多勢侔則釁生破家亡國在眼中矣

柳璨傾巧輕佻

天祐二年柳璨及第不四年為宰相性傾巧輕佻時天子左右皆朱全忠腹心璨曲意事之同列裴樞崔遠獨

孤損皆朝廷宿望意輕之璨以為憾和王傳張廷範本
優人有寵於全忠奏以為太常卿樞曰廷範勲臣幸有
方鎮何籍樂卿恐非元帥之旨持之不下全忠聞之謂
賓佐曰吾常以裴十四器識真純不入浮薄之黨觀此
議論本態露矣璨因此并遠損譖於全忠故三人皆罷
楊涉以作相為不幸

吏部侍郎楊涉同平章事涉為人和厚恭謹聞當為相
與家人相泣謂其子凝式曰此吾家之不幸也必為汝

累

楊凝式諫父涉為傳國寶使

開平元年唐昭宣帝降御札禪位于梁太祖以攝中書令張文蔚為冊使攝侍中楊涉為押傳國寶使御史大夫薛貽矩為押金寶使帥百官備法駕詣大梁楊涉子直史館凝式言於涉曰大人為唐宰相而國家至此不可謂之無過况手持天子璽綬與人雖保富貴奈千載何盍辭之涉大駭曰汝滅吾族神色為之不寧者數日

後唐宰相用霸府元僚

同光元年晉王即皇帝位國號大唐是為莊宗以豆盧革盧程竝同平章事豆盧革盧程皆輕淺無他能莊宗特以其衣冠之緒霸府元僚故用之

郭崇韜以勲臣為宰相

命樞密使郭崇韜權行中書事復加郭崇韜守侍中領成德節度使崇韜權兼內外謀猷規益竭忠無隱頗亦薦引人物議者以郭崇韜勲臣為宰相不能知朝廷典

故當用前朝名家以佐之或薦薛廷珪李琪嘗為太祖冊禮使皆耆宿有文宜為相崇韜奏廷珪浮華無相業琪傾險無士風趙光胤廉潔方正自梁未亡北人皆稱其有宰相器豆盧革薦韋說諳練朝章遂以光胤與說竝同平章事光胤性輕率喜自矜說謹重守常而已趙光逢自梁朝罷相杜門不交賓客光胤時往見之語及政事他日光逢署其戶曰請不言中書事

任圜以天下為已任

天成元年明宗以太子賓客鄭珏工部尚書任圜同平章事圜憂公如家簡拔賢俊杜絕僥幸期年之間府庫充實軍民皆足朝綱粗立圜每以天下為己任由是安重誨忌之

蕭希甫論豆盧革韋說

同平章事豆盧革韋說奏事於明宗前或時禮貌不盡恭百官俸錢皆折估而革父子獨受實錢百官自五月給而革父子自正月給由是衆論沸騰說以孫為子奏

官受選人王倬賂除近官中旨以庫部郎中蕭希甫為
諫議大夫革說覆奏希甫恨之上疏言革說不忠前朝
阿諛取容因誣革強奪民田縱田客殺人說奪隣家井
取宿藏物制貶革辰州刺史說滁州刺史賜希甫金帛
擢為散騎常侍

馮道崔協竝相

二年安重誨以孔循少侍宮禁謂其諳練故事知朝士
行能多聽其言豆盧革韋說既得罪朝廷議置相循意

不欲用河北人先已薦鄭珏又薦崔協任圜欲用御史大夫
李琪鄭珏素惡琪故循力沮之謂重誨曰李琪非無文學但
不廉耳宰相但得端重有器度者足以儀刑多士矣他日議
於上前明宗問誰可相者重誨以協對圜曰重誨未悉
朝中人物為人所賣協雖名家識字甚少臣既以不學
忝相位奈何更益以協為天下笑乎明宗曰宰相重任
卿輩更審議之吾在河東時見馮書記多才博學與物
無競此可相矣既退孔循不揖拂衣徑去曰天下事一

則任園二則任園園何者使崔協暴死則已不死會須相之因稱疾不朝者數日明宗使重誨諭之方入重誨私謂園曰今方乏人協且備員可乎園曰明公捨李琪而相崔協是猶棄蘇合之丸取蝓蛭之轉也循與重誨共事日短琪而譽協竟以端明殿學士馮道及崔協竝同平章事

任園安重誨爭論上前

任園性剛急且恃與明宗有舊勇於敢為權倖多疾之

舊制館券出於戶部安重誨請從內出與園爭於上前
往復數四聲色俱厲明宗退朝宮人問上適與重誨論
事為誰明宗曰宰相宮人曰妾在長安宮中未嘗見宰
相樞密奏事敢如是者蓋輕大家耳明宗愈不悅卒從
重誨議園因求罷三司詔以樞密承旨孟鵠充三司副
使權判

范延光等求外補

長興四年秦王從榮不快於執政私謂所親曰吾一旦

南面必族之范延光趙延壽懼屢求外補以避之明宗
以為見已病而求去甚怒曰欲去自去奚用表為齊國
公主復為延壽言於禁中云延壽實有疾不堪機務二
人復言於上曰臣等非敢憚勞願與勲舊迭為之亦不
敢俱去願聽一人先出若新人不稱職復召臣臣即至
矣明宗乃許之以延壽為宣武節度使以山南東道節
度朱弘昭為樞密使同平章事制下弘昭復辭明宗叱
之曰汝輩皆不欲在吾側吾畜養汝輩何為弘昭乃不

敢言

置姓名於琉璃瓶以卜相

清泰元年劉昫與馮道昏姻昫性苛察李愚剛褊道既出鎮二人論議多不合由是動成忿爭至相詬罵各欲非時求見事多凝滯潞王患之欲更命相問所親信以朝臣聞望宜為相者皆以姚顗盧文紀崔居儉對論其才行互有優劣潞王不能決乃寘其名於琉璃瓶夜焚香祝天且以筮挾之首得文紀次得顗遂以文紀為中

書侍郎同平章事

南漢楊洞潜歎政亂謝病歸第

南漢主命判六軍秦王弘度募宿衛兵千人皆市井無
賴子弟弘度昵之同平章事楊洞潜諫曰秦王國之冢
嫡宜親端士使之治軍已過矣況昵羣小乎漢主曰小
兒教以戎事過煩公憂終不戒弘度洞潜出見衛士掠
商人金帛商人不敢訴歎曰政亂如此安用宰相因謝
病歸第

宰相奏嚴密事於便殿

二年潞王深以時事為憂嘗從容讓盧文紀等以無所規贊文紀等上言臣等每五日起居與兩班旅見暫獲對揚侍衛滿前雖有愚慮不敢敷陳竊見前朝自上元以來置延英殿或宰相欲有奏論天子欲有咨度皆非時召對旁無侍衛故人得盡言望復此故事惟聽機要之臣侍側詔以舊制五日起居百僚俱退宰相獨升若常事自可敷奏或事應嚴密不以其日或異日聽於閣

門奏膀子當畫屏侍臣於便殿相待何必襲延英之名也

以馮道為司空

以馮道為司空時久無正拜三公者朝議疑其職事盧文紀欲令掌祭祀掃除道聞之曰司空掃除職也吾何憚焉既而文紀自知不可乃止

後晉馬胤孫為相人目為三不開

天福元年三月丙午以馬胤孫為中書侍郎同平章事

胤孫性謹懦中書多凝滯又罕接賓客時人目為三不開謂口印門也

桑惟翰勸高祖中國安

二年以桑維翰兼樞密使時晉新得天下藩鎮多未服從或雖服從反仄不安兵火之餘府庫殫竭民間困窮而契丹徵求無厭維翰勸高祖推誠棄怨以撫藩鎮卑辭厚禮以奉契丹訓卒繕兵以修武備務農桑以實倉廩通商賈以豐貨財數年之間中國稍安

中書知印止委上相

四年以馮道守司徒兼侍中詔中書知印止委上相由是事無巨細悉委於道高祖嘗訪以軍謀對曰征伐大事在聖心獨斷臣書生惟知謹守歷代成規而已高祖以為然道嘗稱疾求退高祖使鄭王重貴詣第省之曰來日不出朕當親往道乃出視事當時寵遇羣臣無與為比

南漢以趙光裔為相

漢門下侍郎同平章事趙光裔言於漢主曰自馬后崩
未嘗通使於楚親隣舊好不可忘也因薦諫議大夫李
紆可以將命漢主從之楚亦遣使報聘光裔相漢二十
餘年府庫完實邊境無虞及卒漢主復以其子左丞塤
為門下侍郎同平章事

南唐宋齊丘求豫政事

七年南唐左丞相宋齊丘固求豫政事唐主聽入中書
又求領尚書省乃罷侍中壽王景遂判尚書省更領中

書門下省以齊丘知尚書省事其三省事並取齊王璟
參決齊丘視事數月親吏夏昌圖盜官錢三千緡齊丘
判貸其死唐主大怒斬昌圖齊丘稱疾請罷省事從之
馮道依違兩可

開運元年太尉侍中馮道雖為首相依違兩可無所操
決或謂齊王曰馮道承平之良相今艱難之際譬如使
禪僧飛鷹耳遂以道為匡國節度使兼侍中

契丹主稱馮道非多事者

十二年晉主之絕契丹也匡國節度使劉繼勳為宣徽北院使頗預其謀契丹主入汴繼勳入朝契丹主責之時馮道在殿上繼勳急指道曰馮道為首相與景延廣實為此謀臣位卑何敢發言契丹主曰此叟非多事者勿妄引之命鎖繼勳將送黃龍府

後漢高祖用蘇逢吉為相貪詐好殺

朝廷草創高祖悉以軍旅之事委楊邠郭威百司庶務委逢吉及蘇禹珪二相決事皆出胸臆不拘舊制雖事

無留滯而用捨黜陟惟其所欲高祖方倚信之無敢言者逢吉尤貪詐公求貨財無所顧避繼母死不為服庶兄自外至不白逢吉而見諸子逢吉怒密語郭威以他事杖殺之

隱帝專用楊郭而分三相之權

乾祐元年蘇逢吉等為相多遷補官吏楊郭以為虛費國用所奏多抑之逢吉等不悅李濤上疏言今關西紛擾外禦為急二樞密皆佐命功臣官雖貴而家未富宜

授以要害大鎮樞機之務在陛下目前易以裁決逢吉
禹珪自先帝時任事皆可委也楊邠郭威聞之見太后
泣訴稱臣等從先帝起艱難中今天子取人言欲棄之
於外況關西方有事臣等何忍自取安逸不顧社稷若
臣等必不任職乞留過山陵太后怒以讓隱帝曰國家
勲舊之臣奈何聽人言而逐之隱帝曰此宰相所言也
因詰責宰相濤曰此疏臣獨為之他人無預罷濤政事
勒歸私第帝與左右謀以太后怒李濤離間欲更進用

二樞密以明非隱帝意左右亦疾二蘇之專欲奪其權
共勸之遂以樞密使楊邠為中書侍郎兼吏部尚書同
平章事樞密使如故以副樞密使郭威為樞密使又加
三司使王章同平章事凡中書除官諸司奏事隱帝皆
委邠斟酌自是三相拱手政事盡決於邠事有未更邠
所可否者莫敢施行遂成凝滯三相每進擬用人苟不
出邠意雖簿尉亦不之與邠素不喜書生常言國家府
廩實甲兵彊乃為急務至於文章禮樂何足介意既恨

二蘇排已又以其除官太濫為衆所非欲矯其弊由是艱於除拜士大夫往往有自漢興至亡不霑一命者凡門蔭及百司入仕悉罷之雖由邠之愚蔽時人亦咎二蘇之不公所致云

楊邠求解樞密

三年楊邠求解樞密使隱帝遣中使諭止之宣徽北院使吳虔裕在旁曰樞密重地難以久居當使後來者迭為之相公辭之是也隱帝聞之不悅以虔裕為鄭州防

禦使

史弘肇欲殺蘇逢吉

王章置酒會諸朝貴酒酣為手勢令史弘肇不閑其事
客省使閩晉卿坐次弘肇屢教之蘇逢吉戲之曰旁有
姓閩人何憂罰爵弘肇妻閩氏本酒家倡也意逢吉譏
之大怒以醜語詬逢吉逢吉不應弘肇欲毆之逢吉起
去弘肇索劍欲追之楊邠泣止之曰蘇公宰相公若殺
之置天子何地願熟思之弘肇即上馬去邠與之聯鑣

送至其第而還於是將相如水火矣隱帝使宣徽使王峻置酒和解之不能得逢吉欲求出鎮以避之既而中止曰吾去朝廷止煩史公一處分吾塵粉矣王章亦忽忽不樂欲求外官楊史固止之

郭威復竇貞固蘇禹珪故位猶拜馮道

竇貞固蘇禹珪自七里寨逃歸郭威使人訪求得之尋復其位貞固為相值楊史弄權李業等作亂但以凝重處其間自全而已郭威命有司遷隱帝梓宮於西宮或

請如魏高貴鄉公故事葬以公禮威不許曰倉猝之際
吾不能保衛乘輿罪已大矣况敢貶君乎太師馮道帥
百官謁見郭威威見猶拜之道受拜如平時徐曰侍中
此行不易

周太祖用王峻范質李穀為相

廣順元年以王峻為左僕射范質戶部侍郎判三司李
穀為中書侍郎竝同平章事復以范質參知樞密院事
初太祖討河中已為人望所屬李穀時為轉運使太祖

數以微言諷之穀但以人臣盡節為對太祖以是賢之
即位首用為相時國家新造四方多故王峻夙夜盡心
知無不為軍旅之謀多所裨益范質明敏強記謹守法
度李穀沈毅有器畧在帝前論議辭氣慷慨善譬諭以
開主意

李穀免朝參令視事

李穀足跌傷右臂在告月餘太祖以穀職業繁劇趣令
入朝辭以未任趨拜詔免朝參但令視事

李穀以臂痛令刻名印用之

二年李穀以病臂久未愈三表辭位太祖遣中使諭指
曰卿所掌至重朕難其人苟事功克集何必朝禮朕今
於便殿待卿可暫入相見穀入見于金祥殿面陳悃款
太祖不許穀不得已復視事穀未能執筆詔以三司務
繁令刻名印用之

命趣草王溥制

顯德元年太祖命趣草制以端明殿學士戶部侍郎王

溥為中書侍郎同平章事宣制畢左右以聞帝曰吾無恨矣

命李穀不拜

四年李穀扶疾入見世宗命不拜坐於御坐之側穀懇辭祿位不許

竇儼上疏乞令南宮三品兩省給舍以上各舉堪為宰相

竇儼上疏以為政之本莫大擇人擇人之重莫先宰相

自有唐之末輕用名器始為輔弼即兼三公僕射之官故其未得之也則以趨競為心既得之也則以容默為事但思解密勿之務守崇重之官逍遙林亭保安宗族乞令即日宰相於南宮三品兩省給舍以上各舉所知若陛下素知其賢自可登庸若其未也且令以本官權知政事晷歲之間察其職業若果能堪稱其官已高則除平章事未高則稍更遷官權知如故若有不稱則罷其政事責其舉者帝覽而善之

世宗不以魏仁浦無科第徑擢為相

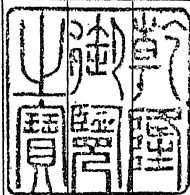
六年世宗欲相樞密使魏仁浦議者以仁浦不由科第不可為相世宗曰自古用文武才畧為輔佐者豈盡由科第邪遂以仁浦為中書侍郎同平章事仁浦雖處權要而能謙謹世宗性嚴急近職有忤旨者仁浦多引罪歸己以救之所全活什七八故雖起刀筆吏致位宰相時人不以為忝

世宗以李濤輕薄訴詣王著嗜酒無檢不用為

相

世宗嘗問大臣可為相者於兵部尚書張昭昭薦李濤
世宗愕然曰濤輕薄無大臣體朕問相而卿首薦之何
也對曰陛下所責者細行也臣所舉者大節也昔晉高
祖之世張彥澤虐殺不辜濤累疏請誅之以為不殺必
為國患漢隱帝之世濤亦上疏請解先帝兵權夫國家
安危未形而能見之此真宰相器也臣是以薦之世宗
曰卿言甚善且至公然如濤者終不可置之中書濤喜

詆諧不修邊幅與澣俱以文學著名雖甚友愛而多謔
浪無長幼體世宗以是薄之又以翰林學士單父王著
幕府舊僚屢欲相之以其嗜酒無檢而罷



通鑑總類卷七上